

Verslag bestuurlijk overleg 14 april

OCW
 VO raad
 PO Raad
 AOB
 CNV
 FVOV
 Lerarencollectief
 NRTO
 Lesco
 Ouders en onderwijs
 LAKS

DGPV opent de vergadering.

Protocollen

- Is hard aan gewerkt. Rond een uur of vier vanmiddag zowel van po raad als vo raad een tekst gekregen. DPO (OCW) schets het proces van de komende dagen en de besluitvorming volgende week in het ambtelijke en bestuurlijke traject. Voor de voorbereiding zullen stukken moeten worden ingediend.
- Er was wat onduidelijkheid over het uitwerken van een scenario zonder de 1,5 meter bepaling, dit is voor PO wel gebeurd maar voor VO niet. Belangrijk dat scenario's bestaan uit twee delen te weten de 1,5 meter en de hygienemaatregelen. Wat nog onduidelijk is, is wat het RIVM advies ten aanzien van de 1,5 meter gaat inhouden. Daarom donderdag afgesproken dat we ook een scenario uitwerken zonder de 1,5 meter, inclusief kleinere groepen en scheiden van deze groepen. Daarbij dus de opmerking dat voor beide scenario's iets moet worden opgeleverd.
- PO-raad stelt dat het uitwerken van een scenario inclusief de 1,5 meter voor het po simpel is, dat gaat namelijk niet. Vragen die nu nog liggen zitten met name op geloofwaardigheid uitlegbaarheid en commitment. Vandaag veel ongeruste geluiden over Duitsland. Van groot belang is dus een duidelijk advies van ons RIVM. Maar op dit moment is er geen helderheid ten aanzien van de 1,5 meter.
- DGPV ziet dat zo een kip-ei situatie dreigt. De nationale crisisorganisatie vraagt juist om protocollen per sector, om landelijke afweging te kunnen maken. Daarbij de protocollen zo praktisch maken, type 'handboek soldaat'.
- Sector vo heeft gewerkt met het criterium 1,5 meter. Nog geen handboek voor de situatie dat er geen 1,5 meter afstand hoeft te zijn. Daarvoor is dan een alternatieve instructie nodig, anders ontstaan er grote verschillen tussen scholen. Een alternatieve richtlijn zou bijvoorbeeld zijn 50% groepsgrote. Graag guidance op dit punt en op de risicoschatting m.b.t tot de leeftijdsgroepen onder en boven de 12.
- DPO geeft aan dat er op dit moment geen nieuwe informatie is met betrekking tot medische redenen die wijzen op een verschil tussen nul en twintig jaar. Daarbij kan er dus rekening gehouden worden met het scenario zonder de 1,5 meter, ook voor het vo.
- VO-raad kondigt dan hier aan dat ze dit alternatieve scenario graag invullen via het 50% criterium. Daarbij is ook de beschikbaarheid van leraren belangrijk, kan niet zo zijn dat de leerlingen er wel zijn en de leraren er niet zijn.
- Daarbij wordt dan gevraagd ook goed het protocol en de keuzes die gemaakt worden te onderbouwen.
- Voor het particulier onderwijs geldt dat veel leerlingen zijn na medio mei vertrokken. Zij kunnen met veel van de scenario's uit de voeten, gezien onze groepsgrote en de populatie leerlingen op de school.
- DGPV stelt dat we nu geen conclusies kunnen trekken, maar dat het principe dat hoe kleiner de groepen zijn hoe makkelijker je uit de voeten kan. VO-raad biedt aan dat particulier onderwijs bij de ontwikkeling van scenario's VO kan aansluiten.
- AVS vraagt aandacht voor het speciaal onderwijs welke om een andere aanpak vraagt dan de reguliere sectoren. Dient daarbij rekening gehouden te worden met de combinatie afstandsonderwijs en fysiek onderwijs. Graag aandacht voor deze punten.

Afstemming met sector kinderopvang.

- PO-raad geeft aan dat de gesprekken constructief verlopen. Ook daar is behoefte aan duidelijkheid rond de 1,5 meter. De kinderopvang lijkt daarin op de PO sector, waar de 1,5 meter als richtlijn niet doenlijk lijkt. Er wordt gezocht naar aansluiting tussen de protocollen kinderopvang en het primair onderwijs. Daarnaast wordt er enige landelijke regie gemist, bijvoorbeeld in de afstemming van de verschillende protocollen
- DPO geeft aan dat morgen de opbrengst uit de verschillende sectoren bij elkaar wordt gelegd. Daarnaast is er een overleg groep waar de dwarsverbanden worden besproken. Belangrijk dwarsverband is het OV en het vervoer van leerlingen in algemene zin. Op die manier wordt er dus wel regie gevoerd. Mocht er iets missen bel dan gerust.
- PO raad geeft in reactie daarop aan dat ook bij het kiezen van data rekening gehouden moet worden van het onderwijs. DGPV erkent dit en stelt dat alle informatie die de beslissers nodig hebben om goede besluiten te nemen welkom is.

Betrokkenheid medezeggenschap

- Issue is in de teksten van de protocollen al naar voren gekomen. Als we de gebruikelijke beslistermijnen hanteren dan duurt dit te lang. Evident is dat dat er besluitvorming wordt voorbereid zonder dat de medische onderleggers beschikbaar zijn, vandaar dat er met verschillende varianten en scenario's wordt gewerkt.
- Het uitgangspunt met daarbij volgens Lesco de veiligheid van het personeel zijn, stelt dat dit de enige vraag is die speelt voor personeel.
- DGPV begrijpt dat je idealiter eerst de medische protocollen zou willen hebben en dan de scenario's zou willen ontwikkelen. Ten aanzien van de medezeggenschap geldt dat de wettelijke termijnen moeilijk in te passen zijn op de crisissituatie.
- FVoV stelt dat de werkgevers hierin een afweging moet maken. Dit gremium zou gezamenlijk een pleidooi moeten houden voor het goed in kaart brengen van wat er op scholen nodig is, maar ook het pleidooi om dat vervolgens snel te regelen.
- CNV geeft aan dat het helpt wanneer er duidelijke protocollen zijn, partijen zich gezamenlijk uitspreken dat ze het snel willen handelen en dus termijnen daarbij niet al te leidend te maken.
- Belangrijk om op te merken dat het hier gaat om de vraag hoe de medezeggenschap in de school betrokken wordt bij nadere uitwerking aan de protocollen, door het bevoegd gezag.
- AOB geeft aan dat de MR op de scholen de afgelopen tijden niet goed is betrokken, blijkt uit hun raadpleging. Dat de voorschriften die er zijn van de RIVM niet altijd zijn nagevolgd. Is afgelopen periode minder goed gegaan en dit moet dus beter voor het vervolg.
- Daarbij moet ook aandacht zijn voor het niveau van de medezeggenschap (school of bevoegd gezag).

Scenario's voor besluitvorming

- Wat voor ligt zijn verschillende scenario's hoe om te kunnen gaan met de kinderen weer naar school. Zijn verschillende scenario's uitgewerkt. Voor nu belangrijk om ze kort door te lopen en stand van denken te bespreken.
- PO-raad geeft aan dat achterban behoefte heeft aan een eenduidig scenario. In alle scenario's moet goed rekenschap gegeven worden van het feit dat deze niet te makkelijk combineren met het afstandsonderwijs. Daarom voorkeur voor iets als scenario 1 en er gericht wordt op kernvakken of een deel van het onderwijs. Opknippen van klassen gaat leiden tot gedoe aan de poort of binnen gezinnen. Daarbij neigen we naar een variant die dus lijkt op scenario 1.
- DGPV vat samen dat dit dus vooral uitgaat van de organiseerbaarheid en de belastbaarheid. Deze aspecten zullen dus op de juiste tafels gebracht moeten worden.
- VO-raad verduidelijkt haar positie door te zeggen dat het voor het draagvlak helpt als het besluit over de scholen onderdeel is van een bredere (kleine) verlichting voor de maatschappij. Ook uitvoerbaarheid is belangrijk. Belangrijk dat duidelijk is wat de richtlijnen zijn waarbinnen de organisaties hun weg moeten vinden. Daarbij niet zo belangrijk welk scenario er wordt opgelegd. Laat het *hoe* dus bij de onderwijssector, en dat helpt ook bij het vraagstuk rond de medezeggenschap.

- DGPV vraagt of ruimte over invulling op school niet juist leidt tot meer onrust omdat er verschillen ontstaan. VO-raad denkt dat het een blauwdruk niet zal werken. Moet ruimte zijn voor diversiteit.
- Ouders en onderwijs geeft aan dat verschillen tussen scholen zullen wel kunnen leiden tot veel onrust onder ouders. Uitgangspunt van sociale partners is dat alle leerlingen recht hebben op weer naar school te gaan maar dat de uitvoering daarvan bij de scholen ligt.
- VO-raad geeft aan dat zonder het 1,5 meter criterium wel al snel een spraakverwarring ontstaat. Daar is dus een scherpere richtlijn bij nodig. Het zou in die zin bv. helpen als het kabinet aangeeft dat alle leerlingen recht hebben om weer naar school te gaan.
- DGPV stelt dat dus belangrijk is om vast te stellen wat in het kader zit en wat in de vrije ruimte. FVOV vult aan dat er op maatwerk op scholen noodzakelijk is omdat niet op voorhand duidelijk is wat de beschikbaarheid is van het personeel, verschilt per school. Goed dat dit ook al zo benoemd is, er moet ruimte zijn voor leraren die zelf in de kwetsbare groep behoren en er geen sprake kan zijn van dwang.
- NRTO sluit zich hier graag bij aan, heldere kaders en de ruimte voor scholen daarbinnen. Lesco steunt pleidooi van VO-raad. Graag strakke kaders, want dat is het enige dat het veld interesseert. Het veld wil zo snel mogelijk aan de slag, maar zij willen zekerheid rond de veiligheidsrisico's. Begrip voor het feit dat we een omgekeerde weg bewandelen (eerst scenario's dan risicoschatting), maar er moet duidelijkheid zo'n met betrekking tot het risico voor leerkrachten.
- DGPV hecht er aan te zeggen dat er geen veiligheidsgarantie gegeven kan worden, zoals nu door aantal partijen in de media is verzocht. Daar is begrip voor, ook bij Lesco, maar het zou enorm helpen als er een autoriteit een duidelijke inschatting geeft van de risico's.
- VO-raad stelt dat we ons moeten realiseren dat het besluit dat genomen zal worden, genomen wordt in een periode waarin het voor de scholen vakantie is. Dat vraagt om zorgvuldigheid, bijvoorbeeld door te kiezen de scholen weer open te doen per maandag 11 mei. Zo creëer je de mogelijkheid om een optimaal gevoel van veiligheid te kunnen geven. Vervolgens kan je dan ook een beroep doen op leraren om te komen.
- AVS geeft aan dat eerder is afgesproken dat het regime geldt tot de zomer en er dan geen amendementen meer op volgen. Dit wordt bekrachtigd.
- Ouders en onderwijs stelt tot slot dat er zonder nieuwe informatie van het RIVM onder ouders geen draagvlak is om kinderen weer naar school te sturen.

Communicatie

- Vorige week gevraagd om berichten in de media niet te doen in het licht van het maatschappelijke vraagstuk dat we samen moeten oplossen. Dat is niet helemaal gelukt. DGPV stelt dat het publiceren van resultaten en het via de media uiten niet gaat helpen bij de besluitvorming welke we gezamenlijk te doen hebben.
- AOB geeft aan dat enquête al ingepland stond en deze stond al klaar. AOB is ook benaderd door Nieuwsuur etc. en heeft dit afgehouden. Voor zover bekend heeft AOB gemeld dat de enquête zou lopen. Desondanks geeft AOB aan dat ze daar in het vervolg voorzichtig mee zullen om gaan.
- [REDACTED] geeft aan dat uitvraag al voor het vorige overleg is gedaan, op basis waarvan hij in media is verschenen. Niet gehoord dat media niet opgezocht zou moeten worden. We zullen steeds blijven communiceren en informatie met leraren blijven brengen.
- VO-raad wil afspreken dat tot 21 april dit gezelschap niet in de media spreekt over het open gaan van scholen. PO-raad steunt dit. Ouders en onderwijs geeft aan dat zij vaak gebeld worden met de vraag hoe ouders er nu in zitten. VO-raad stelt dat iedereen uitgenodigd wordt voor televisieprogramma's, maar dat het in het algemeen belang is daar nu niet op in te gaan.
- CNV stelt dat het uitgangspunt herbevestigd moet worden dat we gezamenlijk oplossingen proberen te zoeken, daarmee dus niet profileren en uit de media blijven. DGPV vraagt expliciet of er partijen zijn die met het voorstel van de VO-raad niet uit de voeten kunnen.
- Lerarencollectief stelt dat ze het voorstel steunen, maar deze week nog wel naar buiten gaan met een interview samen met MBVOM rond het thema afstandsonderwijs via lesopafstand.nl. AOB geeft aan dat er komende dagen wel aandacht in de media blijft naar aanleiding van de enquête, deze heeft vragen gewekt en daar is begrip voor.

- Partijen geven aan behoefte te hebben aan eenduidige communicatielijn, DGPV biedt aan om een dergelijke gezamenlijke communicatielijn te maken.

Proces hoe verder

- DPO ligt het proces van kabinetsbesluitvorming toe waarbinnen OCW zo goed mogelijk informatie inbrengt.
- De komende dagen volgt nog een bestuurlijk overleg met MBVOM, idealiter op de 20^e.
- Naar aanleiding van het huiswerk komt OCW later vanavond nog terug op de nadere invulling die nodig is tav de protocollen. Vervolgens volgt dus nog per sector een vernieuwd protocol.
- Ten aanzien van de scenario's wordt alle vanavond ingebrachte informatie meegenomen. Alles wat niet genoemd is maar wel nodig is in de besluitvorming kan daarnaast nog ingebracht worden – 'weet ons te vinden en meld u'.

Conferentie daarmee afgesloten, onder dankzegging van de inbreng van alle partijen.